### 報文

# 洪積粘性土中のシールドトンネルに作用する 荷重に関する一考察

石村利明\*真下英人\*\*角湯克典

### 1. はじめに

都市交通の効率化、渋滞緩和対策の一つとして、 今後、大都市圏における大深度地下での道路トン ネル建設が見込まれている。しかし、大深度下に おけるシールドトンネルの覆工設計においては、 作用土圧に関する現場計測データが少なく、設計 荷重などの設定方法が確立されていない。また、 大深度下では、トンネルに作用する荷重が土圧よ りも水圧が主となり、軸力が卓越するため、従来 の土水圧を対象にした設計ではセグメントが薄肉 になる傾向がある。一方で、ジャッキ推力や裏込 め注入などの影響が大きくなるため、セグメント の設計にあたってはこうした施工時荷重の影響の 程度も把握しておく必要がある。

今後、大深度地下に建設されるトンネルの建設 コスト縮減を図るためには、セグメントがシール ド掘進時に受ける施工時荷重を把握するとともに、 土圧・水圧などの作用荷重を明らかにする必要が ある。そこで、大深度地下と同様の硬質な地盤を 対象として、洪積粘性土(土丹)を通過するシー ルドトンネルで実施した現場計測結果を分析し、 トンネルに作用する荷重の評価を行った。

### 2. 洪積粘性土中のトンネルへの作用土水圧

洪積粘性土を通過するシールドトンネルの覆工 に設置した土圧計、水圧計および鉄筋応力計から 得られた現場計測結果について、覆工組立時から 覆工に作用する荷重が一定となる時期に至るまで を時系列に整理し、シールドトンネル覆工に作用 する荷重を検討した。分析を実施したシールドト ンネルの諸元を表-1に示す。

覆工には、表-2に示すように各施工段階におい てi) 自重、ii)\*テール内荷重、裏込め注入圧等 の施工時荷重、iii)水圧等の荷重が作用している と考えられる。計測結果の挙動については、それ ぞれのトンネルにおいて傾向は大きな差異が見ら

A Study on the Load of Shield Tunnel Constructed in the Hard Ground

れなかったので主にAトンネルの計測結果をもと に考察する。

2.1 Aトンネルにおける現場計測状況

Aトンネルは図-1に示す洪積粘性土層(N値> 50) を通過する土被り約52m(約4D、D: 覆工 外径)の位置に構築される。計測は、計測リング I (以下、1980Rと表記)および計測リングⅡ (以下、1981Rと表記)の2リングで実施している。 1980Rで土圧、水圧、鉄筋応力度を、1981Rで土 圧、鉄筋応力度を計測している。

### 2.1.1 セグメント組立からテール脱出後の変化

計測リングの位置とシールドマシンの位置関係 は図-2に示すとおりであり、シールドマシン内に は2リング分のセグメントリングが留まる。 1980Rから2リング先のセグメント(1982R) 掘 進時にテールシール反力、\*テールシールグリス圧 (以下、テール内荷重と表記)、ジャッキ推力等が 作用する。Aトンネルにおける1981R組立後約40 時間経過までの土圧の計測結果を図-3に示す。土 圧の経時変化より、1981Rが概ねテール内に存在





の位置と地盤条件

各施工段階において想定	され	しる 荷	重
-------------	----	------	---

各施工段階	計測リングに作用する想定荷重
①組立完了時	自重
②テール脱出前	自重、施工時荷重(テール内荷重、 ジャッキ推力等)
③テール脱出直後	自重、施工時荷重(裏込め注入圧 等)、施工時荷重の残留分(テール 内荷重、ジャッキ推力等)、水圧
④長期安定時	自重、施工時荷重の残留分(テール 内荷重、ジャッキ推力、裏込め注入 圧等)、水圧、土圧

表・2

<sup>\*</sup> 土木用語解説 : テール、テールブラシ、テールシールグリス

推力



図・3 1981R組立後約40時間経過までの土圧の経時変化 するときはテール内荷重が、計測リングがテール から脱出した後は裏込め注入圧が作用している。 テールから脱出した後の土圧は、裏込め注入が行 われるセグメント掘進中に上昇し、掘進停止後に 掘進前の状態に戻る。裏込め注入圧の影響は、計 測リングに裏込め注入が行われる1984R掘削時の テール脱出直後が最も大きく、徐々にその影響が 小さくなり、土圧の変動がわずかとなる。その後、 土圧の値は、徐々に低下し、一定値に収束する。 なお、鉄筋応力度の経時変化は、土圧と同様に掘 進時に大きな変化を示したが、その変動は土圧の 変化に比べて小さかった。

### 2.1.2 長期安定時に作用する土水圧

計測リング組立から約2.5ヶ月経過時(以下、 長期安定時と表記)までの土圧と水圧の計測結果 の推移を図-4に示す。土圧は、計測当初に大きな 変動の後、ある一定値に近づく傾向を示した。計 測当初の変動は、テール内荷重や裏込め注入によ



る施工時荷重による一時的な影響を受けているも のと考えられる。土水圧の推移は、水圧は比較的 早い時期に一定値に収束し、土圧は時間とともに 徐々に低下している。土圧および水圧の計測値の 関係を見ると、計測センサーの位置が一致してい ない箇所もあるが、θ=90°(側壁部)を除いて天

> 端を含めて、他の計測点は長期安定時の土 圧は水圧に近づく方向に推移している。

> θ=90°の土圧が低下せずに計測当初から変 化がないのは裏込め注入圧等の何らかの影 響を受けたものと考えられる。なお、水圧 の計測結果をもとに、深度方向の水圧分布 を回帰分析によって推定した結果、計測値 が地下水位から求められる静水圧分布と概 ね一致した。

## 2.2 各トンネルに作用する長期安定時における 土水圧

図-5にA、Bトンネルの長期安定時における土水 圧分布を示す。図は計測データが収束した長期安 定時のデータを用いて、水圧の結果をもとにトン ネルに作用する静水圧を推定し、その結果と比較 したものである。図より、一部のデータを除いて、 いずれのトンネルにおいても土圧計から得られる 値と推定した静水圧との差は小さい。

ここで、土圧が作用していないと考えた場合、 長期安定時に覆工に作用している荷重が覆工自重 および水圧であるとすると、浮力に対して抵抗す る荷重は自重のみであるため、自重-浮力<0と なり、トンネル上方に地盤反力が生じると考えら れる。そこで、各トンネルの天端の計測土水圧、 浮力と自重の関係から計算される上側への圧力と の関係を表-3に整理した。表より、各トンネルの (土圧-静水圧)の値と(浮力-自重)の値は比較的 近似した値を示しており、いずれのトンネルも地 盤反力がトンネル天端に作用しているものと考え られる。



(a)Aトンネル (b)Bトンネル 図-5 長期安定時における土水圧分布

-17 -

	天端の計測土圧と推定静水圧			浮力と自重によって 天端部に生じる地盤反力				
トンネル名	土圧 (kN/m <sup>2</sup> )	静水圧 (kN/m <sup>2</sup> )	土圧-静水圧 (kN/m <sup>2</sup> )	浮力※ (kN/m <sup>2</sup> )	自重※※ (kN/m <sup>2</sup> )	浮力-自重 (kN/m <sup>2</sup> )		
A トンネル	345.0	324.5	20.5	96.8	40.8	56.0		
Bトンネル	317.5	304.0	13.5	42.8	20.4	22.4		
※ 浮力=単位長さあたりのトンネルの体積×水の単位体積重量/トンネル直径								

表-3 計測土水圧と浮力と自重の関係

※※自重=単位長さあたりの覆工自重/トンネル直径

以上の検討より、長期安定時ではトンネルに直 接作用している荷重は、自重、水圧であり、土圧 は作用していないか、作用しても非常に小さいこ とが考えられる。

### 3. トンネルに作用する土水圧以外の施工時荷重の評価

### 3.1 テール内における施工時荷重

ここでは、鉄筋応力計測値から求められる断面 力と表-2に示した各施工段階のうち、テール内に おいて覆工が受けると想定される荷重を載荷させ たときに求められる断面力との比較を行い、それ ぞれの段階で作用する荷重を検討する。

断面力の算定にあたっては、図-6に示すような 継手の剛性を評価できる2リングはりばねモデル による骨組み構造解析によった。解析に用いた各 トンネルの設計定数は、トンネル設計計算書を参 考にするとともに、回転ばね定数およびせん断ば ね定数は実大供試体を用いた試験結果等により得 られた値を用いた。後述する仮想荷重の設定に用



図・6 骨組み構造解析モデル

いる側方土圧係数は「トンネル標準示方書(シー ルド工法・同解説)」における値(固結した粘性 土の値)1)を参考に設定した。また、テール内に おける仮想の地盤反力係数は、特に定まった設定 方法がないことから、k=10MN/m<sup>3</sup>とk =30MN/m<sup>3</sup> を用いた。

ここで、セグメントがテール内に位置している 時の断面力を発生させる荷重として、テール内荷 重と仮想荷重を考えた。テール内荷重は、計測セ グメントに設置された土圧計が\*テールブラシ内 を掘進通過する間の土圧計の平均値とした。また、 仮想荷重は、図-7に示す土水分離の荷重モデルを

考えて、鉛直土圧Peの 大きさとして、トンネ ル直径(D)に土の水 中単位体積重量を乗じ たものを基本に、その 大きさを適宜変化させ た。



荷重を載荷したときの骨組み構造解析により算出 した断面力(解析値)と鉄筋応力計測値から算出 した断面力(計測値)の比較を図-8に示す。ここ で、断面力(計測値)は計測セグメントがテール 内に位置する際の鉄筋応力度が最大値の時点を示 す。

図より、Aトンネルはテール内荷重に1Dの仮



想荷重を加えた荷重を、Bトンネルは仮想荷重を 考慮せずにテール内荷重だけを考えることで、計 測値から求めた断面力に概ね近い分布となった。 仮想荷重の加算分としては、土圧計の値では評価 できないトンネル軸方向に作用するシールド掘進 時の推進ジャッキによる施工時荷重、テール脱出 後の隣接する覆工が受ける裏込め注入による影響 などが考えられる。なお、仮想地盤反力係数の違 いによる断面力の顕著な差異が見受けられなかっ たことから、シールドテール内における仮想地盤 反力係数の値としては10~30MN/m<sup>3</sup>程度を適用 できるもの考えられる。

以上より、セグメントがテール内に位置してい

る時の断面力は、施工時荷重であるテール内荷重 と仮想荷重を適切に評価することで算定できると 考えられる。

### 3.2 長期安定時に作用する荷重

ここでは、想定荷重を載荷させたときの骨組み 構造解析により算出した断面力(解析値)と鉄筋 応力計測値から算出した断面力(計測値)の比較 を行い、長期安定時における各トンネルに作用す る荷重について評価する。

解析はテール内における施工時荷重と同様な方 法とした。載荷荷重は、図-7で示した荷重モデル のテール内荷重を水圧に置き換えた荷重モデルを 基本に、自重と水圧のほか、鉛直土圧Peの大き さとして、トンネル直径(D)に土の水中単位体 積重量を乗じたものを基本に、その大きさを適宜 変化させた。なお、地盤反力係数は二次元FEM 解析による方法<sup>2)</sup>により求めた値(Aトンネ ル:20 MN/m<sup>3</sup>、Bトンネル:123 MN/m<sup>3</sup>)を用い た。

荷重モデルを仮想荷重として与えた時の骨組み 構造解析により算出した断面力(解析値)と鉄筋 応力計測値から算出した断面力(計測値)の比較 を図-9に示す。これより、それぞれのトンネルに おいて異なるが、長期安定時の計測断面力に近似 する解析条件は、静水圧だけでなく、仮想荷重と



石村利明\*



独立行政法人土木研究所つくば 中央研究所道路技術研究グルー プトンネルチーム 主任研究員 Toshiaki ISHIMURA



独立行政法人土木研究所つくば 中央研究所 道路技術研究グ ループ長(前独立行政法人土木 研究所つくば中央研究所道路技 術研究グループトンネルチーム 上席研究員)、工博 Dr.Hideto MASHIMO

して施工時荷重の残留分に相当する鉛直荷重を作 用させた場合であることが分かる。

以上より、洪積粘性土(土丹)中におけるシー ルドトンネルの作用荷重の評価にあたっては、長 期安定時においても施工時荷重の残留分による影 響を考慮する必要があることが分かった。

#### 4. まとめ

洪積粘性土(土丹)の硬質地盤中に建設される トンネルにおける現場計測結果に基づいた分析に より、以下のことが明らかとなった。

①水圧は静水圧が作用する。

- ②長期安定時ではトンネルに直接作用している荷 重は、自重、水圧であり、土圧は作用していな いか、作用しても非常に小さい。
- ③セグメントがテール内に位置している時の断面 力は、施工時荷重であるテール内荷重と仮想荷 重を適切に評価することで算定できる。
- ④長期安定時におけるシールドトンネルに作用す る荷重の評価にあたっては、自重、水圧のほか、 施工時荷重(テール内荷重、裏込め注入圧、 ジャッキ推力等)の残留分の影響を考慮した荷 重を考えることで、長期安定時におけるセグメ ント断面力を近似することができる。

今後は、現在のセグメント設計では考慮できて いないシールド掘進・組立てに伴う施工時荷重の 定量的な評価手法を検討することが課題となる。

#### 参考文献

- 1) 土木学会:トンネル標準示方書 シールド工法編・ 同解説、p44、2006.7
- 2) 真下英人、左近嘉正、石村利明、岡田範彦: 良質 地盤におけるセグメント設計に用いる地盤反力係 数に関する一考察、トンネル工学報告集、第16巻、 pp295-302、2006.11



独立行政法人土木研究所つくば 中央研究所道路技術研究グルー プトンネルチーム 上席研究 員、工修 Katsunori KADOYU